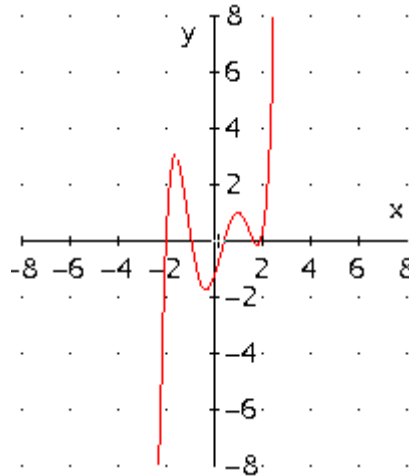


#1: Hinweise zum Sekantenverfahren von hbm

#2: -----

#3: Berechnen Sie eine Nullstelle mit der regula falsi.

#4: $f(x) := \frac{1}{2} \cdot (x - 2) \cdot (x - 1.5) \cdot (x - 0.5) \cdot (x + 1) \cdot (x + 2) + \frac{1}{4}$



#5: -----

#6: Sekantenformel:

#7:
$$\text{newx3}(x1, x2) := x1 - \frac{f(x1) \cdot (x2 - x1)}{f(x2) - f(x1)}$$

#8: -----

#9: Ich vermute, dass ungefähr bei -2 eine Nullstelle liegt.

#10: $x1 := -2.2$

#11: $x2 := -1.8$

#12: $\text{SIGN}(f(x1)) = -1$

#13: $\text{SIGN}(f(x2)) = 1$

#14: Die Vorzeichen von $f(x1)$ und $f(x2)$ sind also verschieden. $f(x1)$ ist negativ, $f(x2)$ ist positiv.

#15: $x3 := \text{newx3}(x1, x2)$

#16: Zur Kontrolle approximiere ich den Wert von $x3$, definiere ihn aber nicht als Dezimalzahl. Und ich berechne den Funktionswert, denn der soll sich ja an null nähern.

```

#17: [x3, f(x3)]
#18: [-1.939321631, 1.191849525]
#19: -----
#20: Ich sehe, dass f(x3) positiv ist. Da f(x1) negativ war und noch
      ist, kommen nur x1 und x3 in Frage. Zur Sicherheitprüfe ich das:
#21: SIGN(f(x1)) ≠ SIGN(f(x3)) = true
#22: SIGN(f(x2)) ≠ SIGN(f(x3)) = false
#23: Also war die Wahl von x1 und x3 richtig:
#24: x4 := newx3(x1, x3)
#25: [x4, f(x4)]
#26: [-1.991304112, 0.3996304761]
#27: -----
#28: F(x4) ist immer noch positiv:
#29: SIGN(f(x1)) ≠ SIGN(f(x4)) = true
#30: x5 := newx3(x1, x4)
#31: [x5, f(x5)]
#32: [-2.007390481, 0.1188076944]
#33: -----
#34: SIGN(f(x1)) ≠ SIGN(f(x5)) = true
#35: x6 := newx3(x1, x5)
#36: [x6, f(x6)]
#37: [-2.012056994, 0.03404057072]
#38: -----
#39: SIGN(f(x1)) ≠ SIGN(f(x6)) = true
#40: x7 := newx3(x1, x6)
#41: [x7, f(x7)]
#42: [-2.01338459, 0.009649619997]
#43: -----
#44: SIGN(f(x1)) ≠ SIGN(f(x7)) = true

```

```
#45: x8 := newx3(x1, x7)
#46: [x8, f(x8)]
#47: [-2.013760172, 0.002727123931]
#48: -----
#49: SIGN(f(x1)) ≠ SIGN(f(x8)) = true
#50: x9 := newx3(x1, x8)
#51: [x9, f(x9)]
#52: [-2.013866256, 0.0007700635326]
#53: -----
#54: Jetzt reicht es mir.
#55: Man sieht, dass in diesem Fall die Annäherung nur von rechts
      erfolgt.
#56: Kontrolle mit Derive:
#57: NSOLVE(f(x) = 0, x, -2.5, -1.8)
#58: x = -2.013907987
#59: -----
```